

## Prot. di acquisizione verbale

**OGGETTO: VERBALE DELLA SEDUTA DEL 30/07/2025 – svolta in modalità on line**

Con il presente verbale si rende atto della seduta della Commissione per la Valutazione di Incidenza, nominata con Determina dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari n. 126 del 28/12/2022, nel **giorno 30 del mese di Luglio 2025 alle ore 10:00 – svolta in modalità on line** – per la definizione dell'istanza e l'esame della relativa istruttoria trasmessa dall'Ente Parco alla Commissione con **nota di assegnazione n. 2931 del 24/07/2025** e afferente a:

➤ **CUP 0414 / Comune di PRAIANO**

Procedura di Valutazione di Incidenza – **Fase di Screening** – attivata relativamente al Progetto/Intervento/Attività (P/I/A) di **“Intervento Pubblico – per – lavori di riqualificazione e messa in sicurezza di un tratto di sentiero esistente, denominato VIA TERRAMARE che va “dalla Praia all'Africana” – quale infrastruttura pubblica – del Comune di Praiano (SA) – ed identificato in Demanio Stradale”** – **PROPONENTE: Ing. Monica Coppola** in qualità di RUP dell'intervento - Responsabile Settore Lavori Pubblici dell'Amministrazione comunale di Praiano (SA)..

**DECRETO SENTITO PARERE ENTE PARCO REGIONALE DEI MONTI LATTARI N.848-S-2025 del 23/07/2025** – trasmesso con nota prot. n.002904 del 23/07/2025 con PEC in pari data

– **RIF. ISTANZA Sentito nonché afferente alla Istanza VINCA** trasmessa dal Tecnico Incaricato a mezzo PEC del 20/05/2025 ed acquisita agli atti dell'Ente Parco al **Prot. n.1942 del 20/05/2025** – integrata con documentazione trasmessa dal Tecnico Incaricato a mezzo PEC del 17/06/2025 ed acquisita agli atti dell'Ente Parco al **Prot. n.2352 del 17/06/2025**.

**SENTITO Altri Enti Gestori (NON necessario)**

**Altresì in merito alle situazioni e/o cause di conflitto di interesse<sup>i</sup> - <sup>ii</sup> viene dato atto che:**

- NON sussistono situazioni e/o cause di conflitto di interesse riguardanti i componenti della presente Commissione.

**Alla presente seduta<sup>iii</sup>, sono presenti dunque tutti i componenti della presente Commissione**

Analizzata la documentazione trasmessa SI RILEVA CHE:

- **il P/I/A risulta ammissibile**, in quanto:

## Prot. di acquisizione verbale

- NON rientra nel campo di applicazione della VAS
- NON rientra nel campo di applicazione della VIA
- NON riguarda "Siti Marini della Rete Natura 2000"
- risulta macroscopicamente compatibile con le Norme di Salvaguardia dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari

- **ai fini della ricevibilità, è necessario che il Proponente invii:**

- attestazione di versamento - concernente versamento all'Ente Parco dei diritti istruttori per il rilascio del "Sentito" di euro 200,00;
- attestazione di versamento - concernente versamento all'Ente Parco dei diritti istruttori per la "procedura di Valutazione di Incidenza, da calcolarsi secondo i criteri definiti con la DGR 686/2016 definiti per la "procedura di Valutazione di Incidenza – Fase di Screening" – [CAUSALE – Procedura di Valutazione di Incidenza – Fase di Screening];

**Inoltre, ai fini delle attività istruttorie, è necessario che il Proponente ritrasmetta il Format di Screening (in formato word e pdf/A) in cui:**

- ✓ **siano meglio esplicitate le modalità con cui verrà assicurato il rispetto delle condizioni d'obbligo.** Nello specifico si richiama quanto riportato nel Sentito dell'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari n. N.847/S-2025 del 23/07/2025, e si chiede di chiarire:

- a. in che modo viene mantenuta la larghezza e la tipologia della strada esistente, con il solo eventuale rifacimento del fondo nella medesima tipologia esistente;*
- b. in che modo viene assicurato che il taglio della vegetazione è limitato a quella erbacea e arbustiva che invade la carreggiata e/o a quella arborea i cui rami si proiettano sulla strada in maniera tale da mettere a rischio l'incolumità pubblica; **IN ALTERNATIVA – IN CONSIDERAZIONE di quanto illustrato nella descrizione dell'intervento – che sia esplicitato che tale "Condizione d'Obbligo" è da considerarsi NON pertinente alla realizzazione dell'intervento previsto in quanto azione non prevista;***
- c. in che modo nell'eventuale stabilizzazione dei versanti si interviene con opere di ingegneria naturalistica coerenti con l'ecologia dei luoghi; **IN ALTERNATIVA – IN CONSIDERAZIONE di quanto illustrato nella descrizione dell'intervento – che sia esplicitato che tale "Condizione d'Obbligo" è da considerarsi NON pertinente alla realizzazione dell'intervento previsto in quanto azione non prevista;***
- d. in che modo è assicurato che non saranno realizzate nuove strade, neanche temporanee, a servizio dei cantieri;*
- e. in che modo non è previsto deposito neanche temporaneo di materiali, mezzi meccanici o quanto altro utilizzato in cantiere, su superfici classificate come habitat di cui alla Tabella A; (Cfr. "Tabella A: Habitat di interesse comunitario presenti nel Sito", allegato alle Misure Regolamentari in esame);*
- f. in che modo viene assicurato che non vengono lasciati materiali di scavo o qualunque altro residuo di lavorazione sul posto;*



## Prot. di acquisizione verbale

- ✓ in ragione della presenza dell'Habitat Arbusteti 1240/5320 cartografato dal PIANO DI GESTIONE – in CONSIDERAZIONE che l'intervento prevede interventi riferiti alla pubblica illuminazione – venga illustrato quali accorgimenti verranno messi in atto al fine di assicurare l'esclusione di qualsiasi incidenza diretta ed indiretta sulla fauna potenzialmente interessata.

A seguito della verifica dell'acquisizione dei "Sentito Parere" dell'Ente e/o degli Enti Gestori del/i Sito/i interessato/i di cui alla DGR 684 del 30/12/2019 si evince che:

- il parere necessario è stato acquisito.

Firmato

Silvia Capasso

Antonino Miccio

Fabio Sorrentino

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Visto l'Ente Parco

Data:

Firma:

i al fine di evitare eventuali tali situazioni di conflitto di interessi, i componenti della Commissione di Valutazione di Incidenza si sono impegnati, con la sottoscrizione del "disciplinare di incarico" (cfr. art.5), ad astenersi dall'assistere all'esame, alla discussione ed al giudizio allontanandosi dalla seduta di valutazione della "Commissione di Valutazione di Incidenza";

ii che le situazioni e/o cause di conflitto di interesse sono individuate – tra l'altro – nell'aver in corso ovvero avere svolto, incarichi, mandati, compiti, mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili ai progetti, programmi, piani, interventi e argomenti specifici, che saranno oggetto dell'incarico; l'astensione avviene anche per pratiche riguardanti coniuge ed affini sino al quarto grado; ai sensi dell'art.5 del "disciplinare di incarico" l'astensione a causa di conflitto di interessi – non riduce il numero legale per la validità della seduta della Commissione;

iii Le sedute della "Commissione di Valutazione di Incidenza" si ritengono valide se presenti i TRE componenti effettivi, escluso il Presidente. L'astensione a causa di conflitto di interessi – di cui all'art.5 del presente "disciplinare" – non riduce il numero legale per la validità della seduta